

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, SS u Karlovcu

Poslovni broj spisa : **St-2217/16**

Dužnik: ENIIP d.o.o. u stečaju, OIB 14458339743, Zagreb, Shopping centar Prečko,
Josipa Slavenskog 1

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 19.07.2024 god.
DO 13.09.2024 god.**

Stečajni upravitelj obavještava naslovni sud da je izvršio unovčenje zalihe robe sve sukladno popisu zaliha roba na dan 12.06.2017 koja se nalazila u ranijem poslovnom prostoru koji je koristio dužnik do otvaranja stečajnog postupka na adresi Shopping Centar Prečko, Zagreb, Josipa Slavenskog 1.

Prethodno je dana 02.09.2024 stečajni upravitelj uz dogovor sa ranijim direktorom dužnika Ilijom Filipovićem ušao u poslovni prostor u Shopping Centru Prečko koji je do otvaranja stečajnog postupka koristio dužnik te izvršio inventuru zaliha robe sa navedenog popisa i utvrdio da zaliha robe odgovara u cijelosti navedenom popisu zaliha.

Skupština vjerovnika je na ročištu od 02.09.2021 donijela odluku da se daje suglasnost stečajnom upravitelju da nastavi unovčavati dužnikove pokretnine prikupljanjem pismenih ponuda bez naznake cijene, s ovlaštenjem da sklopi ugovor o prodaji sa najboljim ponuditeljem.

Naglašava se da je stečajni dužnik u sustavu PDV-a te robu sa zalihe u svom vlasništvu može sukladno Zakonu o PDV-u prodavati isključivo izdavanjem računa kupcu za prodanu robu na kojoj će biti iskazan iznos PDV-a.

Stečajni upravitelj je sukladno odluci skupštine vjerovnika u razdoblju od 03.09.-09.09.2024 objavio oglas za prodaju robe sa zalihe na web portalu BURZA i PLAVI OGLASNIK te pozvao zainteresirane ponuditelje da nakon što izvrše pregled robe sa popisa zaliha dostave ponude za kupnju robe stečajnom upravitelju.

Na navedene oglase javio se jedan ponuditelj i to Mato Kikić iz Zagreba te je nakon izvršenog pregleda robe stečajnom upravitelju dostavio ponudu za kupnju robe sa ponuđenom kupoprodajnom cijenom od 120,00 EUR bez PDV-a.

Stečajni upravitelj je ponuditelju dostavio račun u iznosu od 150,00 EUR sa uračunatim PDV-om koji je u ime kupca Mata Kikić platio 11.09.2024 njegov sin Josip Kikić te je na taj način izvršeno unovčenje zaliha robe u vlasništvu dužnika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Dužnik je vlasnik nekretnina u naravi dva parkirna garažna mjesta u podzemnoj garaži u stambenoj zgradi na adresi Zagreb, Vilima Korajca 21 i to:

- K.č. 72/5 VILIMA KORAJCA STAMBENA ZGRADA, PODZEMNA GARAŽA I DVORIŠTE 10244 M2
 - 61. Suvlasnički dio 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-61) i
 - 62. Suvlasnički dio 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-62)
- Upisano u z.k.ul. 6116 k.o. STENJEVEC

Stečajni upravitelj je uvidom u stanje spisa Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-2449/16 (kasnije Ovr-42/18 Trgovačkog suda u Zagrebu) utvrdio da je u trenutku otvaranja stečajnog postupka 13.06.2017 na OGS u Zagrebu bio u tijeku ovršni postupak Ovr-2449/16 u kojem se na prijedlog ovrhovoditelja Zagrebačke banke dd provodio postupak prodaje navedenih nekretnina u vlasništvu dužnika.

Isto tako stečajni upravitelj je utvrdio da je Općinski Građanski sud u Zagrebu sukladno odredbi iz čl.169 SZ-a (NN 71/15) rješenjem Ovr-2449/16 od 16.10.2017 već utvrdio prekid tog postupka u odnosu na prvoovršenika ENIIP d.o.o. u stečaju, oglasio se nenadležnim i ustupio predmet stečajnom sudu i to Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom sudu.

Međutim, Trgovački sud u Zagrebu je pogrešno i suprotno odredbama Stečajnog zakona ustupljeni predmet uputio na daljnje rješavanje ovršnom odjelu suda/sucu ovršnog odjela umjesto da je predmet dostavio na rješavanje nadležnom stečajnom odjelu i to stečajnom sucu koji vodi stečajni postupak u Stalnoj službi u Karlovcu na posl. br. St-2217/16.

Naime, unovčenje predmetnih nekretnina na kojima postoji razlučno pravo i koja predstavlja stečajnu masu dužnika moguće je provesti jedino u okviru stečajnog postupka koji se nad ENIIP d.o.o. provodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl. br. St-2217/2016.

Stvarno nadležan sud u konkretnom slučaju je **Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu i to stečajni sudac koji vodi stečajni postupak nad prvoovršenikom ENIIP d.o.o. u stečaju pod. posl. br. St-2217/16.**

Naime, odredbom iz čl. 169 st.6 SZ-a propisano je da će nakon otvaranja stečajnog postupka postupak ovrhe na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo nastaviti sud koji vodi stečajni postupak i to primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo **u stečajnom postupku.**

Odredbom iz **čl.247 SZ-** a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo **prodaje u stečajnom postupku** uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka.

Tako VS RH u obrazloženju rješenja Rev-420/24-2 od 10.07.2024 u t.11.1 navodi da prema odredbama SZ-a ...*“nema nikakve dvojbe da unovčenje predmeta na kojima postoji razlučno pravo provodi isključivo stečajni sud (iz **čl.247 SZ-a**) koji odlučuje i o raspodjeli utška (čl.253 SZ-a) te o obračunu troškova (čl.254 SZ-a)“*

- Rješenje VS RH Rev-420/2024-2 od 10.07.2024

U svojem obrazloženju VS RH označavanjem stečajnog suda iz **čl.247 SZ-a** kao suda koji provodi unovčenje predmeta na kojima postoji razlučno pravo nedvojbeno zauzeo stav da je unovčenje istih sukladno odredbi iz čl.247 SZ-a jedino moguće provesti u stečajnom postupku, a u tom postupku će se i odlučivati o obračunu i namirenju troškova stečajnog postupka iz čl.254 SZ-a kao i namirenju razlučnih vjerovnika (čl.253 SZ-a).

Naime, ovršni sud koji provodi prodaju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo u predmetu Ovr-42/2018 ne može odlučivati o obračunu i namirenju troškova unovčenja iz čl.254 SZ-a, a koji predstavljaju u svojoj naravi troškove stečajnog postupka već može odlučivati samo o troškovima tog ovršnog postupka.

O troškovima unovčenje iz čl. 254 SZ-a može odlučivati samo sud koji vodi stečajni postupak odnosno Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu i to stečajni sudac koji vodi stečajni postupak nad prvoovršenikom ENIIP d.o.o. u stečaju pod. posl. br. St-2217/16.

Potpuno je apsurdan pravni stav da je moguće na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba Karlovcu voditi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ENIIP d.o.o. u stečaju i u isto vrijeme u odvojenom postupku Ovr-42/2018 na istom sudu provoditi unovčenje nekretnine u vlasništvu tog istog stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo.

Stečajni upravitelj ukazuje sudu na činjenicu da iz obrazloženja rješenja t. 11.2. Rev-420/24-2 od 10.07.2024 nedvojbeno proizlazi da*“razlučni vjerovnik koji je kupovninu stekao na temelju odluke suda u ovršnom postupku nije dužan vratiti ni dio kupovnine stečajnom sudu radi pokrića troškova troškova stečajnog postupka.“*

Iz navedenog proizlazi da je, ukoliko se unovčenje predmetnih nekretnina nastavi provoditi u ovršnom postupku na Trgovačkom sudu u Zagrebu, besmisleno nastaviti sa provođenjem stečajnog postupka kod stečajnog suca u Stalnoj službi u Karlovcu budući se iz kupovnine dobivene prodajom predmetnih nekretnina u postupku Ovr-42/2018 neće moći namiriti troškovi stečajnog postupka, a pogotovo to neće biti moguće ako prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu izjavi prijeboj.

Naglašava se činjenica da je ovršni postupak na OGS u Zagrebu započeo 09.08.2016 zabilježbom ovrhe u zemljišnim knjigama dakle nakon stupanja na snagu „novog“ Stečajnog zakona (NN 71/15) te ovršni sudac Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu Ovr-42/2018 nema ovlasti (u slučaju da nije izjavljen prijeboj) nakon namirenja troškova ovršnog postupka razliku kupovnine predati stečajnom sucu radi namirenja troškova stečajnog postupka i namirenja razlučnog vjerovnika kako je to bilo predviđeno „starim“ Stečajnim zakonom.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj je u predmetu Ovr-42/2018 istakao prigovor nadležnosti ovršnog odjela/suca u predmetu Ovr-42/2018 za unovčenje predmetnih nekretnina i predložio neodložno ustupanje predmeta stečajnom sucu koji vodi stečajni postupak St-2217/16.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Ukoliko u razumnom roku predmet Ovr-42/2018 ne bude ustupljen stečajnom sucu radi nastavka unovčenja nekretnina u vlasništvu dužnika u stečajnom postupku, stečajni upravitelj će predsjedniku Trgovačkog suda u Zagrebu podnijeti zahtjev za odlučivanje o nadležnosti sudskog odjela/suca za unovčenje nekretnina na kojima postoji razlučno pravo i koje predstavljaju stečajnu masu dužnika ENIIP d.o.o. u stečaju.

U Rijeci, 13.09.2024

Stečajni upravitelj

Prilozi

1. Oglas BURZA
2. Oglas PLAVI OGLASNIK
3. Popis zaliha robe
4. Odgovor ponuditelju/kupcu
5. Ponuda kupac Mato Kikić
6. Izlazni račun za Mato Kikić
7. Rješenje VS RH Rev-420-24
8. Prigovor i prijedlog stečajnog upravitelja Ovr-42/2018